

Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku

Prehrambeno-tehnološki fakultet Osijek



INTERNE ANKETE

Plan provedbe internih anketa u 2019. - 2020.

Izvješće o provedenim internim anketama u 2019.

Osijek, listopad 2019.

ANKETA // ciljana skupina	AKTIVNOST	ODGOVORNE OSOBE	6. 2019.	7. 2019.	8. 2019.	9. 2019.	10. 2019.	11. 2019.	12. 2019.	1. 2020.	2. 2020.	3. 2020.	4. 2020.	5. 2020.	6. 2020.	7. 2020.	8. 2020.	9. 2020.	10. 2020.	11. 2020.	12. 2020.	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
A4	a4.3 Obrada/analiza rezultata A4 ankete 2019.	Ured za kvalitetu; Povjerenstvo za kvalitetu																				
	a4.4 Priprema A4 ankete 2020.	Ured za kvalitetu; Povjerenstvo za kvalitetu; prodekan za razvojno stručni rad; Povjerenstvo za stručnu praksu																				
	a4.5 Provedba A4 ankete 2020.	Ured za kvalitetu																				
	a4.6 Obrada/analiza rezultata A4 ankete 2020.	Ured za kvalitetu; Povjerenstvo za kvalitetu																				
A5 Anketa o dobrovoljnoj stručnoj praksi // studenti diplomskih studija	a5.1 Priprema A5 ankete 2019.	Ured za kvalitetu																				
	a5.2 Provedba A5 ankete 2019.	Ured za kvalitetu																				
	a5.3 Obrada/analiza rezultata A5 ankete 2019.	Ured za kvalitetu; Povjerenstvo za kvalitetu																				
	a5.4 Priprema A5 ankete 2020.	Ured za kvalitetu; Povjerenstvo za kvalitetu; prodekan za razvojno stručni rad																				
	a5.5 Provedba A5 ankete 2020.	Ured za kvalitetu																				
	a5.6 Obrada/analiza rezultata A5 ankete 2020.	Ured za kvalitetu; Povjerenstvo za kvalitetu																				
A6 Anketa o raspoloživim resursima // svi studenti	a6.1 Priprema A6 ankete 2019.	Ured za kvalitetu																				
	a6.2 Provedba A6 ankete 2019.	Ured za kvalitetu																				
	a6.3 Obrada/analiza rezultata A6 ankete 2019.	Ured za kvalitetu; Povjerenstvo za kvalitetu																				
	a6.4 Priprema A6 ankete 2020.	Ured za kvalitetu; Povjerenstvo za kvalitetu; Uprava PTFOS-a																				
	a6.5 Provedba A6 ankete 2020.	Ured za kvalitetu																				
	a6.6 Obrada/analiza rezultata A6 ankete 2020.	Ured za kvalitetu; Povjerenstvo za kvalitetu																				
A7 Anketa o raspoloživim resursima // nastavnici i suradnici	a7.1 Priprema A7 ankete 2019.	Ured za kvalitetu																				
	a7.2 Provedba A7 ankete 2019.	Ured za kvalitetu																				
	a7.3 Obrada/analiza rezultata A7 ankete 2019.	Ured za kvalitetu; Povjerenstvo za kvalitetu																				
A8 Anketa o zadovoljstvu zaposlenika // nastavnici i suradnici	a8.1 Priprema A8 ankete 2019.	Ured za kvalitetu																				
	a8.2 Provedba A8 ankete 2019.	Ured za kvalitetu																				
	a8.3 Obrada/analiza rezultata A8 ankete 2019.	Ured za kvalitetu; Povjerenstvo za kvalitetu																				

ANKETA // ciljana skupina	AKTIVNOST	ODGOVORNE OSOBE	6. 2019.	7. 2019.	8. 2019.	9. 2019.	10. 2019.	11. 2019.	12. 2019.	1. 2020.	2. 2020.	3. 2020.	4. 2020.	5. 2020.	6. 2020.	7. 2020.	8. 2020.	9. 2020.	10. 2020.	11. 2020.	12. 2020.	
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
A9 Anketa o zadovoljstvu zaposlenika // službe	a9.1 Priprema A9 ankete 2019.	Ured za kvalitetu	■				■															
	a9.2 Provedba A9 ankete 2019.	Ured za kvalitetu			■		■															
	a9.3 Obrada/analiza rezultata A9 ankete 2019.	Ured za kvalitetu; Povjerenstvo za kvalitetu					■															
A10 Anketa za poslodavce i potencijalne poslodavce	a10.1 Priprema A10 ankete 2019.	Ured za kvalitetu	■				■															
	a10.2 Provedba A10 ankete 2019.	Ured za kvalitetu			■		■															
	a10.3 Obrada/analiza rezultata A10 ankete 2019.	Ured za kvalitetu; Povjerenstvo za kvalitetu					■															
A11 Anketa za polaznike cjeloživotnog učenja // svi studenti	a11.1 Priprema A11 ankete 2020.	Ured za kvalitetu							■													
	a11.2 Provedba A11 ankete 2020.	Ured za kvalitetu								■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	a11.3 Obrada/analiza rezultata A11 ankete 2020.	Ured za kvalitetu; Koordinator za cjeloživotno učenje; Voditelji programa cjeloživotnog učenja																				■
A12 Anketa za samoevaluaciju // nastavnici, suradnici	a12.1 Priprema A12 ankete 2020.	Ured za kvalitetu							■													
	a12.2 Provedba A12 ankete 2020.	Ured za kvalitetu								■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	a12.3 Obrada/analiza rezultata A12 ankete 2020.	Ured za kvalitetu; Povjerenstvo za kvalitetu, predstojnici zavoda; prodekan za nastavu																				■
A13 Anketa za ocjenu održane nastave na pojedinom predmetu // studenti	a13.1 Priprema A13 ankete 2020.	Ured za kvalitetu							■													
	a13.2 Provedba A13 ankete 2020.	Ured za kvalitetu								■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	a13.3 Obrada/analiza rezultata A13 ankete 2020.	Ured za kvalitetu; Povjerenstvo za kvalitetu, predstojnici zavoda; prodekan za nastavu																				■
A14 Anketa za ocjenu završenog studija // diplomirani studenti	a14.1 Priprema A14 ankete 2020.	Ured za kvalitetu							■													
	a14.2 Provedba A14 ankete 2020.	Ured za kvalitetu								■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
	a14.3 Obrada/analiza rezultata A14 ankete 2020.	Ured za kvalitetu; Povjerenstvo za kvalitetu, predstojnici zavoda; prodekan za nastavu																				■

Izvešće o provedenim internim anketama u 2019.

ANKETA ZA PROVJERU OPTEREĆENJA (ECTS bodovima) STUDENATA

Način provedbe ankete:	<i>on-line anketa (Google Forms)</i>
Ukupan broj pitanja:	29
Razdoblje provedbe ankete:	30. 8. 2019. - 11. 10. 2019.
Sudionici ankete:	studenti PTFOS-a
Broj sudionika:	176

Zaključci proizašli iz rezultata ankete:

- 81 % sudionika ankete su bili studenti preddiplomskog sveučilišnog studija
- u anketi nisu sudjelovali studenti poslijediplomskih studija
- 69 % sudionika smatra da ECTS bodovi ne odgovaraju stvarnom opterećenju studenata na pojedinom predmeti (ili više njih)
- 83 % sudionika ankete smatra da je (općenito) nedovoljno ECTS bodova dodijeljeno laboratorijskim vježbama, 43 % smatra da se to odnosi na radno opterećenje vezano za učenje i pripremu parcijalnih ispita te 38 % ispitanika smatra da je potrebno više ECTS bodova za pohađanje predavanja (*ponuđeni odgovori*)
- ispitanici su naveli ukupno 24 nastavna predmeta za koje smatraju da je potrebno povećati vrijednost ECTS bodova kako bi oni odgovarali stvarnom nastavnom opterećenju studenata
- uočeno je da je veći broj ispitanika koji su smatrali da su ECTS bodovi dobro raspodijeljeni, istodobno naveli jedan ili više nastavnih predmeta za koje smatraju da je potrebno povećati ECTS bodove
- 45 % sudionika smatra da je stranom jeziku (Engleski jezik, Njemački jezik) potrebno dodijeliti više ECTS bodova, ali različito procjenjuju koliko bi to bodova trebalo biti (u rasponu od 3 do 6 ECTS bodova)
- na sličan način su se sudionici izjasnili i za nastavne predmete: Opća i anorganska kemija/analitička kemija, Kontrola kakvoće hrane, Informatika te Opasnosti vezane za hranu, za koje daju različitu procjenu stvarnog opterećenja studenata izraženog u ECTS bodovima; pojedinci smatraju da je potrebno povećati vrijednost ECTS-a za pojedini predmet u rasponu 50 – 300 %
- 14 sudionika je napisalo svoj (općeniti) prijedlog / komentar (koji se ne odnose na pojedini nastavni predmet), a oni se, između ostalog, odnose na:
 - laboratorijske vježbe za koje smatraju da nisu odgovarajuće vrednovane
 - ispite za koje smatraju da nisu sastavljeni sukladno predavanjima
 - raspored sati
 - cijenu ECTS boda
 - nedovoljnu informiranost
 - preklapanja termina ispita
 - prijedlog da se provode ankete na svakom predmetu pojedinačno nakon održane nastave
 - prijedlog za „studente-mentore“ i „predstavnike studijske godine“
 - studentsku službu

Napomene za pripremu ankete za narednom razdoblje:

- potrebno je osigurati sudjelovanje većeg broja studenata svih razina studija

(preddiplomska, diplomatska, poslijediplomska razina)

- prije provođenja ankete kroz razgovor informirati studente o to što točno predstavljaju ECTS bodovi
 - jasnije i preciznije definirati anketna pitanja te boljom strukturom *on-line* ankete onemogućiti kontradiktorne i nejasne odgovore
 - uključiti anketna pitanja za (samo)procjenu studentskih navika u smislu ispunjavanja studentskih obveza
 - osigurati da studenti daju mišljenje o nastavnom opterećenju za svaki nastavi predmet
-

Poduzete / buduće radnje koje bi mogle imati pozitivan učinak na rezultate idućih anketa:

- raspored svih ispitnih rokova i termina ispita za cijelu ak. god. objavljen je na web stranici
 - razmotriti mogućnost uvođenja „studenta-mentora“
 - razmotriti mogućnost poticanja studenata na izbor/imenovanja predstavnika studijske godine
-

ANKETA O ISHODIMA UČENJA

Način provedbe ankete:	<i>on-line anketa (Google Forms)</i>
Ukupan broj pitanja:	29
Razdoblje provedbe ankete:	30. 8. 2019. - 11. 10. 2019.
Sudionici ankete:	studenti PTFOS-a
Broj sudionika:	132

Zaključci proizašli iz rezultata ankete:

- 79 % sudionika ankete su bili studenti preddiplomskog sveučilišnog studija
 - u anketi nisu sudjelovali studenti poslijediplomskih studija
 - sudionici su ocijenili u kojoj mjeri obrazovni sustav pridonosi razvoju temeljnih kompetencija za život, srednjim ocjenama kako slijedi:
 - opća pismenost u hrvatskom jeziku: 3,6
 - strani jezici: 3,7
 - numerička i prirodosnanstvena pismenost: 4,0
 - digitalne kompetencije: 3,7
 - sposobnost učenja: 3,6
 - interpersonalne, socijalne kompetencije i javno djelovanje: 3,4
 - kompetencije za pokretačke i poduzetničke aktivnosti: 3,2
 - opća kultura: 3,6
 - važnost pojedine kompetencije za zapošljivost ocijenili su srednjim ocjenama:
 - stručne kompetencije: 4,2
 - opće kompetencije: 4,2
 - interpersonalne i komunikacijske kompetencije: 4,0
 - systemske kompetencije: 3,9
 - motiviranost za profesiju: 4,2
 - srednje ocjene kojom najbolje opisuju u kojoj mjeri formalni nastavni program ispunjava ono što se od njega očekuje:
 - stručne kompetencije: 3,5
 - opće kompetencije: 3,4
-

- interpersonalne i komunikacijske kompetencije: 3,3
- sistemske kompetencije: 3,0
- motiviranost za profesiju: 3,3
- srednja ocjena koja najbolje opisuje razinu njihove zainteresiranosti za pojedine mogućnosti u razvoju njihove karijere u budućnosti:
 - samozapošljavanje: 3,7
 - razvoj karijere kod drugih poslodavaca: 3,8
 - nastavak formalnog obrazovanja: 3,9
 - nastavak neformalnog obrazovanja: 3,6

Napomene za pripremu ankete za narednom razdoblje:

- potrebno je osigurati sudjelovanje većeg broja studenata svih razina studija (preddiplomska, diplomatska, poslijediplomska razina)
 - jasnije i preciznije definirati anketna pitanja te boljom strukturom *on-line* ankete onemogućiti kontradiktorne i nejasne odgovore
 - uvesti anketna pitanja za procjenu razumijevanja ishoda učenja pojedinih studija i predmeta
-

ANKETA O STRUČNOJ PRAKSI (studenti)

Način provedbe ankete:	<i>on-line anketa (Google Forms)</i>
Ukupan broj pitanja:	13
Razdoblje provedbe ankete:	9. 9. 2019. - 11. 10. 2019.
Sudionici ankete:	studenti preddiplomskog studija PTFOS-a
Broj sudionika:	103

Zaključci proizašli iz rezultata ankete:

- 81 % sudionika ankete prisustvovali su predstavljanju stručne prakse
 - organiziranost stručne prakse i dostupnost informacija o istoj, te jednostavnost i jasnoća potrebne dokumentacije ocijenili su srednjom ocjenom: 4,2
 - 91 % studenata za da su sve informacije vezane za stručnu praksu dostupne na web stranici fakulteta
 - 69 % sudionika smatra da ECTS bodovi ne odgovaraju stvarnom opterećenju studenata na pojedinom predmeti (ili više njih)
 - 56 % smatraju da bi bilo dobro da je dostupno *on-line* ispunjavanje potrebne dokumentacije
 - ukupno 92 % studenata su zadovoljstvo ponuđenom stručnom praksom ocijenilo ocjenama od 3 do 5, a samo 3 % je potpuno nezadovoljno istim
 - većina sudionika smatra da je potrebno ponuditi više firmi u kojima se može odraditi stručna praksa u Osijeku i izvan njega
 - 36 % studenata misli da nije obvezno pisati Dnevnik stručne prakse ili ne zna da je to potrebno
 - 62 % studenata misli da bi stručna praksa trebala biti plaćena, dok 33 % smatra da je stručna praksa dobra za njihov profesionalni razvoj bez obzira na plaćanje
-

- 4,0 je srednja ocjena kojom su studenti ocijenili stečene stručne kompetencije
- 65 % studenata je mentor uključio u rad firme u skladu s mogućnostima, još 23 % studenata na ovo pitanje je označilo ocjenu 3 ili 4, dok je 12 % studenta izrazilo potpuno ili djelomično nezadovoljstvo uključivanjem u rad tijekom provedbe stručne prakse
- 3,3 je srednja ocjena kojom su sudionici ankete ocijenili stečena znanja važna za vođenje privatnog posla
- srednjom ocjenom 4,3 sudionici su ocijenili vlastitu motiviranost za obavljanje stručne prakse

Poduzete / buduće radnje koje bi mogle imati pozitivan učinak na rezultate idućih anketa:

- ustrojavanje Nastavnih baza i potpisivanje sporazuma o suradnji s gospodarskim subjektima ima za cilj povećanje broja firmi u kojima studenti mogu obaviti stručnu praksu
 - razmotriti mogućnost *on-line* popunjavanje potrebne dokumentacije i Dnevnika prakse
-

ANKETA O STRUČNOJ PRAKSI (nadzorni nastavnici)

Način provedbe ankete:	<i>on-line anketa (Google Forms)</i>
Ukupan broj pitanja:	9
Razdoblje provedbe ankete:	9. 9. 2019. - 11. 10. 2019.
Sudionici ankete:	nadzorni nastavnici
Broj sudionika:	28

Zaključci proizašli iz rezultata ankete:

- svi nastavnici koji su sudjelovali u bili nadzorni nastavnici studentima tijekom obavljanja stručne prakse
 - 82 % nastavnika je tijekom prošle akademske godine pregledalo od 1 do 5 dnevnika stručne prakse, 14 % ih je pregledalo do 10 dnevnika, a 4 % više od 10 dnevnika stručne prakse
 - 93 % nastavnika smatra da nisu bili preopterećeni s dnevnicima prakse koje su morali pregledati i ocijeniti
 - 39 % sudionika smatra da stručnu praksu nije potrebno ocjenjivati
 - 38 % nastavnika smatra da bi bilo dobro da se uvede *on-line* ispunjavanje potrebne dokumentacije
 - ukupno 97 % nastavnika na pitanje o povezanosti područja stručne prakse s područjem njihovih stručnih znanja su označili ocjene od 3 do 5
 - samo 7 % nastavnika je iznimno zadovoljno kako studenti odrade stručnu praksu i kako napišu dnevnik stručne prakse, dok ih je 61 % svoje zadovoljstvo ocijenilo ocjenom 4 ili 3
 - dodatni komentari koje su sudionici napisali u anketi ukazuju na:
 - činjenicu da u većini slučajeva dnevnik rada ne daje jasnu sliku obavljene stručne prakse te motiviranosti i angažiranosti studenata tijekom obavljanja stručne prakse
-

- nedovoljnu osposobljenost studenata za pismeno izražavanje i oblikovanje teksta te nedovoljnu sadržajnost dnevnika prakse
- nedostatak iznošenja samostalnih zaključaka, komentara i prijedloga studenata

Poduzete / buduće radnje koje bi mogle imati pozitivan učinak na rezultate idućih anketa:

- rezultati ankete se upućeni Povjerenstvu za stručnu praksu koje će ih pomno razmotriti te predložiti potrebne izmjene i dopune procedura i postupaka provođenja stručne prakse
-

ANKETA O DOBROVOLJNOJ STRUČNOJ PRAKSI (studenti)

Način provedbe ankete:	<i>on-line anketa (Google Forms)</i>
Ukupan broj pitanja:	14
Razdoblje provedbe ankete:	11. 9. 2019. - 11. 10. 2019.
Sudionici ankete:	studenti diplomskih studija PTFOS-a
Broj sudionika:	13

Zaključci proizašli iz rezultata ankete:

- 69 % sudionika ankete prisustvovalo je predavljanju koncepta stručne prakse
- organizaciju, provedbu i dostupnost pravodobnih informacija o dobrovoljnoj stručnoj praksi sudionici su ocijenili ocjenama od 3 do 5
- uglavnom su zadovoljni jasnoćom potrebne dokumentacije
- 77 % studenata predlaže uvođenje *on-line* prijave i ispunjavanja potrebne dokumentacije
- studenti bi željeni veću ponudu stručne prakse
- 61,5 % studenata smatra da bi to trebala biti plaćena stručna praksa
- 3,5 je srednja ocjena kojom su studenti ocijenili stečene stručne kompetencije
- 4,1 je srednja ocjena za angažiranost mentora u firmi
- srednjom ocjenom 3,2 sudionici ankete su ocijenili stečena znanja važna za vođenje privatnog posla
- srednjom ocjenom 4,3 sudionici su ocijenili vlastitu motiviranost za obavljanje stručne prakse

Poduzete / buduće radnje koje bi mogle imati pozitivan učinak na rezultate idućih anketa:

- razmotriti mogućnost angažiranja studenata koji su odradili dobrovoljnu stručnu praksu da drugim studentima iznesu svoja iskustva u cilju povećanja motiviranosti studenata za obavljanje dobrovoljne stručne prakse
-

ANKETA O ZADOVOLJSTVU S RASPOLOŽIVIM RESURSIMA

Način provedbe ankete:	<i>on-line anketa (Google Forms)</i>
-------------------------------	--------------------------------------

Ukupan broj pitanja:	26
Razdoblje provedbe ankete:	30. 8. 2019. - 11. 10. 2019.
Sudionici ankete:	studenti PTFOS-a
Broj sudionika:	193

Zaključci proizašli iz rezultata ankete:

- studenti su iskazivali vlastito zadovoljstvo ponudom i radom Knjižnice, Referade, Službe računovodstva te ostalih resursa koje koriste tijekom studiranja (predavaonice, informatička oprema, uvjeti za samostalan rad u prostorima fakulteta, kantina, sanitarni čvorovi)
- resursi Knjižnice ocijenjeni su visokom srednjim ocjenama kako je navedeno u nastavku:
 - opremljenost Knjižnice nastavnom i stručnom literaturom: 4,2
 - prikladnost i prilagođenost prostora čitaonice Knjižnice za rad i učenje: 4,2
 - stručnost i pristupačnost osoblja Knjižnice: 4,7
 - način i kontrola posudbe knjiga: 4,5
- Referada je također ocijenjena visokom srednjim ocjenama:
 - organizacija: 4,4
 - osoblje: 4,7
 - radno vrijeme: 4,3
 - brzina obrade zahtjeva studenata: 4,6
 - Studomat: 4,5
- iako usluge Službe računovodstva nikada ne koristi 54 % ispitanika, rad službe ocijenjen je visokom srednjom ocjenom, kako slijedi:
 - Služba računovodstva je primjereno organizirana obzirom na količinu posla: 4,2
 - Osoblje Službe računovodstva je stručno i voljno pomoći: 4,2
 - Radno vrijeme Službe računovodstva je sukladno potrebama studenata: 4,1
 - Brzina obrade zahtjeva (od upita do dobivanja informacije): 4,1
- Ostali resursi ocijenjeni su, kako slijedi:
 - predavaonice: 2,9
 - računalne predavaonice i oprema: 3,9
 - uvjeti za samostalan rad: 3,5
 - Kantina: 3,3 za opremljenost i 4,3 za uslugu
 - sanitarni čvorovi 3,9
- dodatni komentari usmjereni su na:
 - nedostatnost kapaciteta i zastarjelost najveće predavaonice (P-1)
 - nedovoljan izbor ponude u Kantini
 - nedostatak higijenskih potrepština u toaletima
 - nedovoljan protok informacija važnih za studente nakon odlaska u mirovinu dugogodišnje voditeljice studentske službe
 - nedostatan prostor Kantine
 - nedostatak slobodnog prostora za samostalan rad ili odmor studenata

Poduzete / buduće radnje koje bi mogle imati pozitivan učinak na rezultate idućih anketa:

- zaposlena je nova voditeljica Studentske službe
 - obnovljeni su rubovi klupa u predavaonici P-1
 - predavanja za 1. godinu preddiplomskog sveučilišnog studija u ak. god. 2019./2020. paralelno se održavaju u dvije predavaonice međusobno povezane audio-vizualnom vezom
-

Napomene za pripremu ankete za narednom razdoblje:

- nakon zimskog semestra potrebno je provesti ciljanu anketu sa studentima 1. godine preddiplomskog studija kako bi se provjerio učinak poduzetih mjera
-

ANKETA O ZADOVOLJSTVU ZAPOSLENIKA S RASPOLOŽIVIM RESURSIMA

Način provedbe ankete:	<i>on-line anketa (Google Forms)</i>
Ukupan broj pitanja:	19
Razdoblje provedbe ankete:	23. 9. 2019. - 11. 10. 2019.
Sudionici ankete:	nastavnici i suradnici PTFOS-a
Broj sudionika:	35

Zaključci proizašli iz rezultata ankete:

- nastavnici i suradnici PTFOS-a su iskazivali vlastito zadovoljstvo ponudom i radom Knjižnice, Referade, Službe računovodstva te ostalih resursa koje koriste tijekom studiranja (predavaonice, informatička oprema, uvjeti za samostalan rad u prostorima fakulteta, kantina, sanitarni čvorovi)
 - resursi Knjižnice ocijenjeni su srednjim ocjenama kako je navedeno u nastavku:
 - opremljenost Knjižnice nastavnom i stručnom literaturom: 3,7
 - stručnost i pristupačnost osoblja Knjižnice: 4,9
 - brzina obrade zahtjeva: 4,8
 - Referada je ocijenjena kako slijedi:
 - organizacija: 3,9
 - osoblje: 4,4
 - brzina obrade zahtjeva: 4,5
 - rad Službe za računovodstvo ocijenjen je, kako slijedi:
 - Služba računovodstva je primjereno organizirana obzirom na količinu posla: 4,3
 - Osoblje Službe računovodstva je stručno i voljno pomoći: 4,7
 - Brzina obrade zahtjeva (od upita do dobivanja informacije): 4,5
 - Ured za nabavu ocijenjena visokom srednjim ocjenama:
 - organizacija: 4,2
 - osoblje: 4,6
 - brzina obrade zahtjeva studenata: 4,6
 - Ostali resursi ocijenjeni su, kako slijedi:
 - predavaonice: 3,4
 - računalne predavaonice i oprema: 4,0
 - uvjeti za samostalan rad: 3,8
 - sanitarni čvorovi 3,7
-